

## **Crecimiento y desarrollo económico. Lecciones de la Unión Europea**

**Ángel Alonso González**

Economista. Experto en Exclusión Social, Economía Social y Empleo

**Correo electrónico:** [angelalonsogo@yahoo.es](mailto:angelalonsogo@yahoo.es)

**Julio Álvarez Gómez.** Director del Instituto Nacional de Empleo en la Provincia de Ourense y profesor de la Universidad de Vigo.

### **Resumen**

*En este artículo se revisan las nociones de crecimiento y desarrollo social y económico. La falta de incorporación de indicadores económicos y sociales que evalúen la distribución de la renta y la riqueza hacen que numerosos grupos queden excluidos de las reglas de juego de la sociedad. Se presentan las diferencias de enfoque que el uso de ambos términos conlleva. El análisis se centra en la Unión Europea pero los conceptos analizados tienen validez universal.*

*También se analizan los modelos de crecimiento y/o desarrollo más recientes y se explicita como objetivo el bienestar social (de todos) y no de unos pocos. El concepto de desarrollo de una sociedad es un concepto básico de la socialdemocracia y están siendo reformulado básicamente por la conocida 'tercera vía' lo que supone que aún aceptando que la tercera vía sea eso, un replanteamiento básico de las funciones de la socialdemocracia<sup>1</sup> (aunque la tendencia al crecimiento del Estado o estado del bienestar afecta a todos los modelos); cediendo paso a que la corrección de desequilibrios sea efectuada por un estado cada vez más fuerte y con fines redistribuidores en vez de que la distribución de la riqueza y el ingreso sea efectuada exclusivamente por mecanismos de mercado, así organizaciones no gubernamentales, voluntarios y todo un sector conocido como tercer sector de la economía (o no lucrativo) nace y se desarrolla.*

*Se definen en el trabajo algunas de las tendencias básicas detectadas, aunque en algún caso su valoración como modelo económico completo e independiente resulta más difícil: liberal o de mercado, socialista real o comunista, social-demócrata, tercera vía, Estado del Bienestar y Desarrollo Local (estas dos últimas cabe valorarlas más como líneas estratégicas seguidas dentro de otro modelo, que cabría valorar como principal, que como modelos independientes pues ambas tienen la virtualidad de adaptarse perfectamente a los otros modelos, provocando incluso elementos de cambio*

---

<sup>1</sup> Giddens, Anthony "La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia".

*de modelo). En estos modelos o líneas, se pueden estructurar las diferentes formas de actuación socio-económicas de los agentes implicados en el devenir de una sociedad.*

*Finalizamos con supuestos muy sencillos explicando la realidad que queremos mostrar que ejemplifican procesos de crecimiento y desarrollo.*

[www.ceidir.org](http://www.ceidir.org)

## **Introducción**

En un principio, vamos a fijarnos en la noción de crecimiento: medido en términos físicos o monetarios. Este primer término, sería un concepto fundamentalmente físico y económico, medido en unidades físicas o cuantificables económicamente. El segundo término, desarrollo, sería un concepto más referido a la realidad personal. El desarrollo, hace siempre referencia a la componente personal y de distribución de la renta o riqueza (en este concepto es donde cobra mayor importancia el territorio, en la valorización de territorio los procesos conocidos como desarrollo local poseen, ciertamente ventajas con las otras estrategias a desarrollar, pues vinculan el propio crecimiento al espacio activo.

Por otra parte, es innegable que determinadas áreas tienen ventajas comparativas, como es el caso de los países de la UE que disponen de oportunidades que a otros países les están vedadas).

Es importante tener en cuenta los procesos que se conocen como exclusión social, es decir; existen una serie de colectivos e individuos que no participan de la renta de la sociedad, ni de los mecanismos correctores, que esta sociedad genera.

La exclusión social lleva a numerosos colectivos a situarse al margen de la sociedad. La oferta y la demanda como están concebidas, clásicamente, presentan situaciones equívocas, equilibrios no eficientes desde el punto de vista paretiano (equilibrios a largo plazo). Se debe atender la situación de numerosos grupos e individuos excluidos, que se sitúan al margen de la sociedad, quedándose como oferta potencial sin concretar su efectividad real.

Hay recursos disponibles que no se utilizan y por ello se desperdician. La ciencia económica no puede permitir esto ya que busca la utilización eficiente de los recursos disponibles para satisfacer las necesidades ilimitadas de la sociedad.

La exclusión de la renta de numerosos individuos y colectivos acentúa los desequilibrios del crecimiento, potenciando la concentración de la renta en pocas manos (aumentando la desigualdad de una sociedad). La exclusión de la renta de determinados grupos en una sociedad hace que dada una forma de distribución irregular (que beneficia claramente a los propietarios de los medios de producción)

ésta tienda a concentrarse en grupos privilegiados, mientras numerosos colectivos se ven sumidos en la pobreza (ya sea de renta o de otras variables socio-económicas).

Aquí se cuestiona el modelo económico y de bienestar seguido (elegido por los ciudadanos); y la propuesta de este documento es un modelo social en el que la distribución de la renta (y no sólo la generación de más riqueza) alcanza un primer plano.

### **Crecimiento y desarrollo**

Crecimiento económico es una noción mucho más limitada que la de desarrollo. Hace referencia sólo a variables económicas (generalmente el PIB o renta nacional), dejando fuera otras variables sociales que el concepto de desarrollo incorpora (o pretende incorporar). Crecimiento hace referencia a un aumento de la renta y de la riqueza, pero no a la forma en que se distribuye. Generando, habitualmente situaciones injustas en el reparto de la riqueza; con unos pocos individuos que se atribuyen toda la renta nacional, otros individuos se atribuyen una fracción mínima de la renta y un tercer grupo, que formarían los excluidos sociales, que quedan al margen de la distribución. No atribuyéndose este grupo, ninguna participación en la renta nacional.

Es posible, e incluso muy probable, que ese crecimiento provoque diferencias grandes entre personas, clases o grupos. En la actualidad, tras la Revolución Industrial, el gran problema no es tanto las condiciones de trabajo de la población proletaria (concepto básico en la economía de la revolución industrial), como la ausencia de éste (tomando forma, como problema primordial, el concepto de paro obrero o asalariado). El desempleo, por múltiples razones, es el mal actual de nuestra sociedad capitalista, post-revolución industrial. Éste representa una componente estructural de cualquier modelo de crecimiento y/o desarrollo. El pleno empleo suena a teoría vieja y objetivo utópico.

El crecimiento (concebido como aumento de renta disponible, no como desarrollo social) genera grupos excluidos que no participan de los beneficios que podría tener éste, o agrava la situación de los individuos y grupos excluidos si no media una corrección. Aumentan las diferencias entre los ciudadanos.

El concepto de desarrollo es sin duda más amplio, suele incluir algunos indicadores de la calidad de vida de los ciudadanos: educación, sanidad, etc. Si se da un clima de bonanza, compartir la renta y riqueza generadas por una sociedad requiere habitualmente la implantación de medidas concretas.

Algunos modelos se preocupan por el desarrollo, la distribución de la riqueza generada, a otros les basta el simple crecimiento. Así van tomando forma los modelos en los que el Estado representa un papel distributivo.

Desarrollo, es un concepto que ha adquirido un valor cualitativo, dejando en un segundo plano el concepto de crecimiento. El desarrollo se basa en el empleo del capital humano, en la explotación sostenible de los recursos; en todo caso, ha de indicar:

-Las incidencias que el desarrollo tiene en el mismo.

-Las incidencias que las políticas económicas y sociales tienen sobre el desarrollo.

-La integración de esas variables en todos los modelos, con la finalidad de generar más empleo en las actividades vinculadas con el desarrollo.

-Igualdad entre colectivos (evitando la exclusión). Mayor preocupación por la distribución de la renta y de la riqueza generada.

Así, el evitar daños medioambientales y evitar la exclusión se convierten en objetivos del desarrollo (no del simple crecimiento). En Galicia tenemos un claro ejemplo de evitar daños medioambientales con el movimiento de voluntariado ambiental, generado a raíz de la catástrofe ecológica, del derrame de crudo generado por el siniestro del petrolero Prestige.

La distribución de la renta es el eje fundamental de cualquier modelo económico pero estos han de cuidar elementos en los que la colectividad social pone especial interés, como puede ser el caso de parques naturales o efectos ambientales perniciosos.

### **Algunas cuestiones básicas**

El desarrollo económico es un proceso con una gran capacidad de transmisión, así encontrarse en un área determinada condiciona en gran medida, la evolución de un país. El encontrarse dentro de la UE supone una ventaja comparativa que otros países no poseen. De todas formas, hay que aprovechar las ventajas comparativas que el espacio pone a nuestro servicio.

En la Europa Occidental se ha desarrollado un sistema de protección conocido como Estado del Bienestar, que presenta una serie de condicionantes:

1. La complejidad del estado del bienestar: por ejemplo siendo el paro el principal problema socioeconómico de las sociedades más desarrolladas, se constata que la tasa de paro no va, necesariamente, vinculada o relacionada con un

determinado modelo económico. Es decir, se produce un elevado nivel de desempleo con cualquiera de los modelos.

Hay factores que inciden notablemente desde la perspectiva sociolaboral en la calidad de vida: precariedad laboral, diferencias salariales en términos reales, deslocalización del empleo y movilidad geográfica de los trabajadores.

En esa compleja realidad social se sitúa el Estado del Bienestar, en un mundo globalizado encuentra encaje la llamada tercera vía, que aproxima el modelo económico de Bienestar vigente en Europa al modelo económico laboral americano que postula una revisión del modelo económico de Bienestar vigente en Europa para “garantizar la solvencia económica del Estado”

Si el modelo económico liberal implantado en EEUU y su política exterior expansionista y colonialista en términos económicos no han sido capaces de mostrar ni las excelencias de ese modelo y sí muchos de sus inconvenientes (guerras) ni siquiera la garantía para una moneda fuerte, frente al modelo socialdemócrata vigente en los países de la Unión Europea.

Aquí manifestamos la idea de que los países de la UE siguen un único modelo contrapuesto al liberal de mercado. Ese único modelo tomaría participación de las estrategias diseñadas como modelos teóricos parciales, expresadas en el epígrafe siguiente. Suponen tendencias que condicionan el devenir de los grandes modelos de economías o políticas económicas. Debería profundizarse en el análisis de este modelo para corregir alguno de sus posibles puntos débiles que parecen más las consecuencias lógicas, de los desajustes que potencialmente puede producir la construcción de la Unión Europea que la evidencia de problemas de fondo en el propio modelo económico (aunque heterogéneo, compatible).

2. La conveniencia de resaltar la tendencia a corregir los problemas graves del llamado Estado del Bienestar (no de lo socialdemócrata). Aclaremos que el Estado del bienestar es una manifestación de las economías occidentales (no una manifestación sólo de la socialdemocracia, o en exclusiva de esta). En Europa se manifiestan una serie de problemas que son universales. Entre ellos cabe destacar:

- a) El paro
- b) La exclusión social
- c) La igualdad plena y la no discriminación por razón de sexo, origen, razón, idea,...en el marco de la Unión Europea.

La Constitución Europea supone un reto importantísimo para la consolidación de la Unión, generando áreas comunes que se sitúan por encima de las fronteras de los países miembros. En América existen procesos con una cierta similitud pero sin la amplitud de ambiciones del proyecto comunitario.

## **Exclusión Social**

Exclusión Social es también un concepto amplio, pero viene a significar no participar de la sociedad que tenemos alrededor. Exclusión social tiene dos componentes y el segundo, social, hace referencia al modelo que nosotros defendemos en este trabajo de investigación.

El modelo capitalista surgido de la revolución industrial entra totalmente en crisis y podemos plantear que el modelo comunista o de estado totalitario, “la dictadura del proletariado” también entra en crisis. El modelo socialdemócrata, que sería una versión más suave del papel del Estado como corrector de los desequilibrios de un mercado salvaje, comienza a tener profundas revisiones para adaptarse a un mundo globalizado, en el cual conviven modelos económicos muy dispares y con distinto grado de desarrollo.

El modelo de capitalismo tardío incorpora elementos de mercado pero también elementos de no mercado. Es un modelo capitalista limitado por que no se rige únicamente por la búsqueda del beneficio.

Por otra parte, el papel y tamaño del Estado se transforma. El Estado pasa de tratar de intervenir lo menos posible y de adoptar un tamaño menor a crecer desmesuradamente. El estado del bienestar había hecho “crecer mucho” al Estado y al mismo tiempo, hacia afrontar muchas realidades y muy diversas, como pensiones universales, etcétera.

Es una manifestación que siguen tanto las economías y sociedades socialdemócratas como liberales (más desarrollada en la UE). La intervención del Estado en economías calificadas como de derecha (en los países de la UE) es desmesurada si la comparamos con la idea liberal de no intervención.

La tercera vía plantea que sean las propias organizaciones sociales las que asuman los problemas (el papel del Estado no es asumir problemas que asumen directamente los ciudadanos o las organizaciones, que de ellos surgen).

Esa tercera vía permite a los modelos liberales reducir o “adelgazar” el Estado y a los modelos socialistas o socialdemócratas poseer una nueva vía de intervención.

Se comporta como un nuevo modelo emergente, pero se adapta excelentemente a los dos modelos tradicionales pudiendo también constituir nuevas características de estos.

Son numerosos los grupos que en uno u otro campo ven vedada su participación por imposición propia o ajena. Ya sea por condiciones naturales o sobrevenidas al individuo. El modelo o patrón seguido en nuestra sociedad es muy estricto, sólo contempla al hombre de una determinada edad y con unas características muy determinadas, excluyendo grupos e individuos que no cumplan esos cánones preestablecidos, aunque se apuntan avances para la igualdad de hombres y mujeres y para la integración laboral de colectivos con dificultades de inserción; en especial, en el entorno de la UE.

Se puede dar un contexto de crecimiento y que estos grupos excluidos, empeoren su situación de partida. En la mayoría de los casos el crecimiento no es homogéneo sino bipolar, crecen mucho los que ya tienen rentas elevadas y poco o nada los que no tienen un nivel de renta mínimo (umbral de renta). Los procesos de exclusión tienen mayor relevancia en un contexto de baja renta y escaso crecimiento, como puede ser el caso de América Latina.

### **Modelos de crecimiento y/o desarrollo**

Tradicionalmente se consideraban dos grandes modelos; el capitalista y el socialista (englobando el socialdemócrata), pero la realidad es cambiante y hay que contrastar los modelos con esta realidad social; lo que amplía la gama de posibilidades (generando claras tendencias). Veremos, desde el punto de vista afrontado en esta comunicación, las más interesantes:

-Liberal de mercado: el mercado con el mecanismo de precios, salarios y beneficios se encarga de ajustar la economía a la realidad. La propiedad privada de todo y especialmente, de los medios de producción es la premisa básica.

-Socialista ortodoxo o comunista: es el estado el que se encarga de la producción y distribución de los bienes y servicios. Este modelo entra en crisis, profundizada tras la caída del muro de Berlín y la desaparición de la antigua URSS, como potencia hegemónica alternativa.

-Socialdemócrata: acepta el mercado como sistema complementario de distribución de rentas pero la distribución de la renta y la riqueza generada aún corresponde al Estado. El Estado asume papeles de redistribución de renta.

-“Estado del Bienestar” corrige los efectos perniciosos del mercado como distribuidor de riqueza. Suele garantizar servicios esenciales: sanidad pública, educación pública, pensiones, prestaciones por desempleo, rentas de integración

social (básicamente contra la pobreza), etcétera. Sirva de ejemplo el modelo laborista inglés o del socialismo español.

-Desarrollo Local: más que considerarlo como modelo independiente cabría considerarlo como estrategia incluida o que complementa modelos anteriores, pone énfasis en el espacio, la sostenibilidad del desarrollo y el empleo. Recursos endógenos y capital humano son también puntos estrella del modelo. El estado se convierte en un aliado estratégico. Se articula perfectamente en el interior de los otros modelos.

-Tercera vía: “ir más allá de aquellos derechistas que dicen que el gobierno es el enemigo y de aquellos izquierdistas que dicen que el gobierno es la solución” (Giddens, Anthony 1999). Aceptan el mercado y el beneficio, pero buscan un beneficio social. Plantean una reducción del Estado y que alguna de sus funciones recaiga directamente en una ciudadanía más consciente y activa. Como modelo puede servir el seguido por el laborismo inglés del que Giddens formó parte.

## **Bienestar Social**

La tendencia seguida en la actualidad manifiesta que hay multitud de empresas que buscan el bienestar propio pero no a toda costa (beneficio capitalista, monetario...), esa búsqueda de ese tipo de beneficio repercute en un bienestar de la sociedad en su conjunto (social).

Se siguen tendencias muy significativas y fuertes a la hora de buscar el bienestar o el beneficio de los miembros de una sociedad. Una acometida desde el Estado con sus políticas sociales y otra acometida por los particulares y sus organizaciones.

La Economía Social busca el beneficio personal del individuo participe (si lo busca) pero no como objetivo único y básico; crea empleo (lucha contra el paro), integra (discapacitados, mujeres,...), consigue mayor bienestar social (no genera mayor crecimiento de renta pero sí una mejor distribución).

El beneficio de estas empresas cabe entenderlo en dos direcciones: hacia los socios partícipes y hacia la sociedad en su conjunto. Afronta de forma personal problemas que hasta ahora venía asumiendo el Estado. El empleo, la integración de colectivos difíciles, la lucha contra la discriminación, etc. El papel de las empresas sociales es radicalmente distinto al de las empresas capitalistas. Son empresas y por tanto, aceptan mantenerse en el mercado (asumen sus reglas rectoras) pero por otro lado, la lógica que las mueve no es maximizar el beneficio, como a las empresas



capitalistas típicas. Por lo menos, no es maximizar el beneficio económico-monetario, sino una nueva concepción de beneficio, el beneficio social.

Las empresas sociales son ya una realidad presente en los países europeos (significativo es el caso italiano). Este tipo de empresas se diferencian claramente, como ya hemos dicho, de las empresas capitalistas puras, constituyendo un nuevo tipo de empresa.

### **Realidad Cuantificable. Supuestos concretos**

Hagamos un análisis básico, de la realidad que queremos reflejar. Se puede poner un ejemplo muy sencillo; de un país con sólo 2 habitantes, si uno de ellos pasa de 100 a 120 unidades monetarias de renta y el otro de 0 a 0, el país habría crecido de  $100(100+0=100)$  a  $120(120+0=120)$  incluso en el caso de que usemos un primer indicador básico, la renta per cápita o media pasaríamos de 50 ( $100/2$ ) a 60 ( $120/2$ ). Luego, hay un crecimiento evidente de la renta. Pero ¿se produce desarrollo? Esto ya es más dudoso, pues las diferencias entre los dos individuos o clases sociales aumentan de -100 ( $0-100$ ) a -120 ( $0-120$ ) y la situación de la clase B (de menor renta) sigue igual.

El modelo lo podríamos complicar con más individuos o clases sociales e incluso, más países; con lo cual las nociones de crecimiento y desarrollo serían menos fácilmente evaluables. Pero una parte del concepto queda expuesta con este modelo simplista.

Veamos otro modelo donde no se produce crecimiento alguno:

1. Caso 1: 100 unidades monetarias de renta, individuo A = 100 individuo B = 0.
2. Caso 2: 100 unidades monetarias de renta, individuo A = 80 individuo B = 20.

En este supuesto simple, no hay crecimiento,  $100+0 = 80+20$ , en el segundo caso, hay una distribución más igualitaria (incluso no total) de la renta.

Se puede dudar, si hablamos, de un mismo país, que el tránsito de la primera a la segunda situación (más igualitaria), se hubiese dado un proceso de crecimiento.

Podíamos incluso hablar de un tercer caso: individuo A = 100 individuo B = 20. En este caso se da un proceso de crecimiento sobre el primer supuesto de 100 a 120 y un proceso de desarrollo. Puesto que este crecimiento se concentra en el individuo de renta más baja, mientras que el individuo de renta más alta no se ve perjudicado.

Es evidente la diferencia entre el primer y el último proceso, en ambos se pasa de 100 a 120 unidades de renta monetaria en el país pero, en el primer caso, el proceso de crecimiento se concentra en el individuo o clase A (que pasa de 100 a 120u.m.) mientras que, el individuo o clase B, continúa con las mismas 0 u.m. Por otro lado, en el supuesto final, el país sigue pasando de 100 a 120 u.m. pero ese proceso de crecimiento se concentra en el individuo B, que pasa de 0 a 20 u.m. Las diferencias sociales o entre individuos disminuyen (de -100 a -80). Sin haber crecimiento también puede haber mejor distribución, pero el reparto de la riqueza tiene que ser relativamente de una tarta menor.

Los casos y supuestos se pueden complicar con más individuos y más países pero parece ilustrativo ese ejemplo simple. El crecimiento se mide a nivel de incremento de renta, que puede ser debido a múltiples factores, como muestra, un simple crecimiento demográfico (si pasamos del primer supuesto con dos individuos A y B, a un supuesto con tres individuos A, B y C). Mientras que el desarrollo implica una distribución de la renta más equitativa. Las economías occidentales (la UE), apuestan por el tercer caso, crecimiento y reducción de las diferencias.

[www.ceidir.org](http://www.ceidir.org)

## **Bibliografía**

\*Alonso González, Ángel y Álvarez Gómez, Julio: "Entorno a los conceptos de crecimiento y desarrollo económico" in xornal Inclusión nº4, [www.inclusionweb.org](http://www.inclusionweb.org) 2005"

\*Alonso González, Ángel "Exclusión social I. Inclusión por el empleo" Ed. Crónicas Visuales. Vigo 2.003

\* Alonso González, Ángel, "Las distintas caras de la exclusión: la exclusión en el mercado de trabajo, un enfoque de la Unión Europea " en la Revista CEIDIR [www.ceidir.org](http://www.ceidir.org). No.4, 2003.

\*Estevill, Jordi; Besnier, Alain; Valadrou, Cristian:"Las empresas sociales en Europa. Comisión europea. Dirección general V. Empleo relaciones industriales y asuntos sociales. Ed. Hacer. Barcelona. 1984.

\*Giddens, Anthony "La tercera vía. La renovación de la socialdemocracia". Ed.Taurus. Madrid 1.999

\*García Delgado, Jose Luis (director). España, Economía . Ed. Espasa Calpe. Madrid 1993.

\*González Laxe, Fernando (coordinador). Estructura económica da Galicia. Ed. Espasa Calpe. Madrid 1992.

\*Vázquez Barquero, Antonio. "Desarrollo local. Una estrategia para la creación de empleo". Ed. Pirámide. Madrid. 1988.

\*Vázquez Barquero, Antonio. "Política económica local". Ed. Pirámide. Madrid. 1993.

\*Vázquez Barquero, Antonio y Garofoli, G: "Desarrollo local en Europa"Ed. Col. De Economistas. Madrid. 1995.

---

*Ceidir © 2000-2020*

*Prohibida su reproducción total o parcial sin permiso escrito del autor. Referencias al artículo deben ser acompañadas del nombre del autor y los datos de esta publicación*

---